**Хачатрян Кристине, КЭО 2 курс магистратура.**

**Задание 1.4. ИСР Наименование частей работы**

Конец формы

1.4. Изучение и обоснованный выбор количественного описания данных, полученных в процессе проведения опытно-экспериментальной работы.

**Форма отчетности**

Конспект (опубликовать в электронном портфолио, ссылка в отчете)

Для оценки сформированности компетенции учителей в области обучения информационной грамотности учащихся. Первой группе педагогов было предложено 50 кейсов из которых правильно было решено 28. Во второй группе педагогов из 40 кейсов было правильно выполнено 20 кейсов. На уровне значимости L=0,02, проверить гипотезу о том, что материал одинаково усвоен педагогами обоих групп.

Решение:

1. Выборочные доли решенных кейсов равны

1. Имеем гипотезу H0:P1 = P2 против гипотезы

H1:P1 ≠ P2,

Где P1 и P2 истинные доли числа решенных кейсов педагогов обеих групп

1. Составим статистику

Где

1. Получим 0.545
2. Доля уровня значимости L=0,02 (γ=098,) по таблицам находим Tкр = 2,33, T.k.(t) tкр, то гипотезу H0 об одинаковой усвояемости материала принимаем.

Теория к задаче:

Проверка гипотезы о равенстве долей признака.

Сравнение долей признаков 2-х совокупностях, является важной для практики кейсов, так как значима расхождения м/д долями признаков характеристик различий м/д генеральными совокупностями.

Имеем 2 выборки объёмами

,

Где M1 и M2 – сост-но число элементов 1-ой и 2-ой выборок, обладающих данным признаком.

Будем считать N1 и N2достаточно большими ). Тогда W1 и W2 имеют приближенно нормальный з-н распределения с математическим ожиданиями P1 и P2 и дисперсиями и соответственно.

Если гипотеза верна, то разность W1 - W2 имеет нормальное значимое распределение с параметрами .

Поэтому статистика

Имеет стандартное нормативное распределение N(0;1).

Вместо неизвестного значения P рекомендуется выбирать общую выборочную долю признака .